

# David Haggith: Wir befinden uns in einer finanziellen Zeitschleife der Regierung!

27.11.2024

Zu Beginn des Jahres überschritt die Verschuldung der USA die 34-Billionen-US-Dollar-Marke. Im Juli überschritten wir die 35-Billionen-USD-Marke. Und jetzt, in noch kürzerer Zeit, haben wir schreiend die 36 Billionen Dollar überschritten. Die Meilensteine auf dem Weg ins finanzielle Verderben fliegen so schnell vorbei, dass sie nur noch verschwommen zu erkennen sind, und die Geschwindigkeit, mit der sie vorbeiziehen, nimmt rapide zu. Wir müssen uns damit befassen! Es ist absolut unverantwortlich, wenn wir noch länger warten, denn wir können nicht einmal mehr die Zinsen bezahlen, ohne riesige Schulden aufzunehmen, nur um die Zinszahlungen zu decken. Das ist Wahnsinn.

## Sie haben ein Recht auf Ihr eigenes Geld

Egal, was Ihnen irgendjemand erzählt, wir können das Problem der Ansprüche lösen, ohne Kürzungen bei den Ansprüchen, und wir können es leicht lösen. Nicht leicht politisch, aber leicht finanziell. Sie haben einen moralischen Anspruch auf die volle Sozialversicherungsleistung, die Ihnen zu dem Zeitpunkt versprochen wurde, als sie ursprünglich versprochen wurde, weil es Ihr Geld war, das Ihnen von Demokraten und Republikanern jahrzehntelang mit dem Versprechen weggenommen wurde, dass es da sein würde, wenn Sie arbeitsunfähig werden oder in Rente gehen. Das Geld wurde treuhänderisch verwaltet. Es ist Ihres. Sie sind berechtigt, Ihr Geld zurückzubekommen.

Das Programm ist pleite, weil die obersten 10% dieser Nation während der gesamten Zeit seines Bestehens nur auf einen wenigstens Teil ihres Einkommens die gleiche Steuer wie Sie gezahlt haben, während die meisten von Ihnen, wenn Sie zur Mittelschicht gehören, fast den gesamten Betrag ihres Einkommens zahlen. Das Einkommen der Reichen wurde durch das gesamte Programm geschützt. Es ist an der Zeit, das Problem der Sozialversicherung zu lösen, indem man einfach darauf besteht, dass die Reichen einen Betrag zahlen, der ein wenig näher an dem Betrag liegt, den Sie als Prozentsatz Ihres Einkommens zu zahlen haben. Entfernen Sie die Obergrenze, die den größten Teil ihres Einkommens abschirmt.

Sie haben immer noch tausend Möglichkeiten, ihr Einkommen vor der Besteuerung zu schützen, und ihre Kapitalgewinne werden erst bei ihrer Realisierung besteuert, so dass sie diese Gewinne jahrelang steuerfrei aufbauen können, wenn sie sich dafür entscheiden, in bestimmte Vermögenswerte wie Immobilien (oder sogar Aktien) investiert zu bleiben. Ihre Einkommensformen haben viele Vorteile, die ein durchschnittlicher Lohn oder ein Gehalt nicht hat.

Die Obergrenze schützt nur die Wohlhabenden und deckt den Löwenanteil ihres Einkommens ab. Lassen Sie sich also von niemandem einreden, dass Sie kein Anrecht auf Ihr Geld haben und dass Sie derjenige sein sollten, der es ausbaden muss, wenn das Programm gerettet werden muss, oder dass Sie es den Reichen in die Schuhe schieben, wenn Sie von ihnen erwarten, dass sie den gleichen Anteil ihres Einkommens versteuern, wie Sie es bei Ihrem tun. (Zumindest auf 100% ihres Gehalts. Gegebenenfalls auch auf ihre Einkünfte aus Kapitalerträgen, die keine besonderen Privilegien verdienen.)

Wenn Sie sich schon lange darüber beschwert haben, dass die Regierung Ihnen Geld für die Sozialversicherung abknöpft, das Sie nie wiedersehen werden, dann lassen Sie nicht zu, dass die Republikaner jetzt diejenigen sind, die dafür sorgen, dass dies geschieht, indem sie versuchen, das Problem auf Ihrem Rücken zu lösen, indem sie große Kürzungen von Ihrem Geld vornehmen oder Ihr Renteneintrittsdatum hinausschieben. Fordern Sie sie auf, das Problem zu lösen, indem sie dafür sorgen, dass die Wohlhabenden jetzt den gleichen Anteil zahlen, den Sie immer gezahlt haben. Sorgen Sie dafür, dass Sie Ihr Geld zurückbekommen.

Die Republikaner haben immer nur ernsthaft davon gesprochen, das Problem auf die einfache Art und Weise zu lösen - auf eine Art und Weise, die ihre großen Wahlkampfspender und ihre Kumpane sowie einen Teil ihrer eigenen fetten Kongressgehälter schützt. Sie machen Ihnen etwas vor, wenn sie Ihnen sagen, dass der einzige Weg, das Problem der Sozialversicherung zu lösen, darin besteht, Ihnen zu versichern, dass genau das, wovon sie Sie gewarnt haben - dass die Sozialversicherung Ihnen niemals Ihr ganzes Geld zurückgeben würde -, das ist, wie das Ganze durch ihr eigenes Handeln endet.

Wenn das so gelöst wird, sind die Republikaner schuld daran, dass die Sozialversicherung Ihnen nie Ihr

ganzes Geld zurückgegeben hat, denn es gibt eine Möglichkeit, das Problem zu lösen, indem man einfach die Steuern gerechter gestaltet. Wir reden nicht davon, die Reichen stärker zu belasten als den Rest. Es geht darum, dass sie nicht länger den größten Teil ihres Einkommens privilegiert abschirmen können. Es geht nicht darum, es den Reichen zuzuschieben. Sie sagen: "Warum sollte der größte Teil eures Einkommens bei der Sozialversicherung völlig steuerfrei sein, während fast nichts von meinem Einkommen steuerpflichtig ist? Zahlt euren gleichen Anteil."

Wenn es eine Obergrenze gibt, dann nur für das, was sie zurückbekommen, da es sich um ein Versicherungsprogramm handelt; aber da es sich um ein Umlageverfahren handelt, ist das vielleicht gar nicht nötig, da der Anstieg des Geldflusses bei allen Reichen sofort erfolgen würde, während der Anstieg derjenigen, die aufgrund höherer Beiträge im Laufe der Zeit höhere Leistungen erhalten, erst mit dem Eintritt in den Ruhestand erfolgen würde.

Das allein würde nicht nur Ihre Rentenleistungen aus der Sozialversicherung retten, sondern Ihnen auch eine Sozialversicherungserhöhung sichern, die groß genug ist, um die gesamte echte Inflation auszugleichen, die nie richtig berücksichtigt wurde - der Hauptgrund dafür ist, dass die Regierung jeden Weg finden wollte, den CPI zu senken, um die Sozialversicherungszahlungen niedrig zu halten. (Ein Grund mehr, warum die Inflation den Armen und der Mittelschicht mehr schadet als den oberen 10%.)

Inflation bedeutet, dass die Rückgabe Ihres Geldes jetzt mit weit weniger Kaufkraft erfolgt, als das Geld hatte, als die Regierung es Ihnen mit dem Versprechen abnahm, es zurückzugeben, weil die Regierung den US-Verbraucherpreisindex jahrzehntelang sowohl unter republikanischen als auch demokratischen Regierungen unehrlich berechnet hat. Das Gleiche gilt für die Lösung des Medicare-Problems.

Präsident Trump hat Probleme wie dieses dem reichsten Mann der Welt, Elon Musk, und einem anderen sehr reichen Mann, Vivek Ramaswamy, zur Lösung anvertraut. Glauben Sie, dass sie es lösen werden, indem sie das tun, was ich gerade beschrieben habe? Ich bin sicher, dass sie nicht vorschlagen werden, die Steuern auf die Sozialversicherung (FICA) für sich selbst zu erhöhen, um die Sozialversicherung zu retten. Trump hat jedoch versprochen, die Sozialversicherung nicht anzutasten, obwohl die Neocons wahrscheinlich darauf drängen werden, da sie für den Haushaltsausgleich unerlässlich wird. Lassen Sie ihn nicht von seinem Versprechen abrücken.

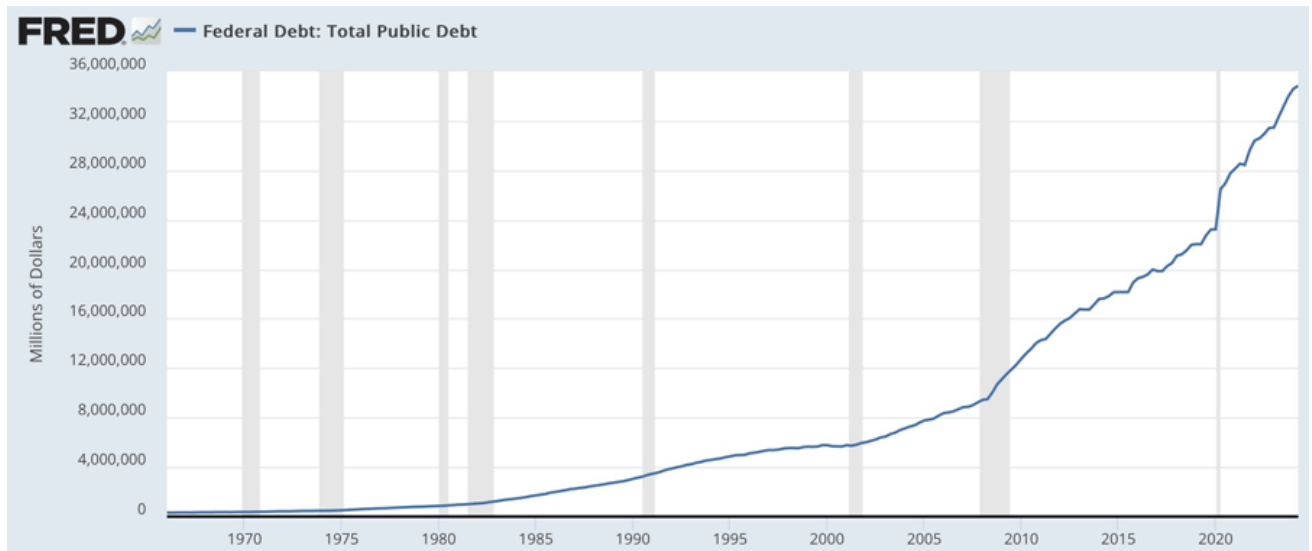
### **Wer hat dieses Schuldendesaster verursacht?**

Ganz einfach: Beide Parteien sind für das Chaos voll verantwortlich. Trump hat die Staatsverschuldung während seiner Amtszeit um 8,4 Billionen Dollar erhöht, es handelt sich also bei weitem nicht nur um ein Defizitproblem von Biden. Ein Teil dieser zusätzlichen Schulden ist auf seine Steuersenkungen zurückzuführen. Ein größerer Teil ist auf seine obligatorischen Unternehmensschließungen unter COVID zurückzuführen, die zu einer riesigen Wirtschaftskatastrophe geführt haben, sowie auf die massiven Rettungsmaßnahmen, die er zusammen mit diesen Schließungen eingeführt hat, um Unternehmen und Einzelpersonen vor dem finanziellen Ruin zu bewahren, den die Schließungen verursacht hätten.

All dies führte zu der massiven Inflation, die entsteht, wenn man die Produktion von Gütern drosselt und große Teile der Industrie abschottet, was zu großen Engpässen führt, während man gleichzeitig das Einkommen der Menschen während dieser Engpässe schützt und in einigen Fällen sogar erhöht. Das ist die klassische Formel für Inflation: zu viel Geld für zu wenig Waren.

Das sind einfach wirtschaftliche Fakten. Es geht nicht um eine Seite gegen die andere; und Trump verdient absolut nicht mehr Schutz als Biden für das, was er verursacht hat. Biden hat diesen Weg fortgesetzt und noch verstärkt. Unabhängig davon haben beide Parteien diesen Schlamassel angerichtet, aber Trump hat den Weg für höhere Defizite schon vor COVID eingeschlagen.

Der folgende Chart der Staatsverschuldung zeigt, dass die Verschuldung unter George Bush als Reaktion auf die katastrophale Große Rezession, in der wir nach acht Jahren Bush gelandet sind, in die Höhe geschneilt ist, und zwar trotz (und vielleicht auch teilweise wegen) der Steuersenkungen von Bush, die die Wirtschaft verbessern und nicht "pleite" machen sollten, wie John Boehner zu Recht zusammengefasst hat:



Quelle: [Federal Reserve St. Louis](https://fred.stlouisfed.org/series/DTFED)

Die Staatsverschuldung kletterte unter Obama weiter in die Höhe (wobei die meisten seiner Defizite im ersten Jahr auf Programme und Finanzierungen zurückzuführen waren, die im letzten Jahr von Bush genehmigt wurden). Die Regierung setzte diesen steilen Anstieg unter Trump fort und schnellte dann in seinem letzten Jahr während der COVID-Krise in die Höhe (wobei ein Großteil dieser Explosion auf die riesigen Programme zur Rettung von Unternehmen und Gehältern zurückzuführen ist, die von Trump in seinem letzten Jahr genehmigt wurden, um seine eigenen Unternehmen zu schützen).

Trumps derzeitiges Programm zusätzlicher Steuersenkungen in seiner zweiten Amtszeit wird dieses Problem nur noch verschärfen, da sich die letzten Steuersenkungen nicht ganz bezahlt gemacht haben und uns keine gesündere Wirtschaft hinterlassen haben, nachdem Trumps genehmigte COVID-Lockdowns den wirtschaftlichen Ruin brachten. Die Steuereinnahmen sind im Jahr nach den Steuersenkungen (2017) (2018) deutlich gesunken. Nominell stiegen die Einnahmen im Geschäftsjahr 2018 leicht an, aber sie stiegen weniger als die Inflation, was bedeutet, dass die realen Einnahmen niedriger waren.

Ich konzentriere mich auf Trump, weil er wieder da ist und Biden, der die Verschuldung eindeutig noch weiter in die Höhe getrieben hat, aus dem Weg geht. Trumps Plan ist es, die Wirtschaft mit weiteren Steuersenkungen anzukurbeln. Da wir bereits gesenkt haben und das vierteljährliche Defizit weiter gestiegen ist und wir für diese Defizit Ausgaben nur sehr wenig bekommen haben (nur eine Erhöhung der Einnahmen, die ausreichte, um einen Teil der enormen Inflation auszugleichen, die sehr niedrig war, als all dies begann), können wir aufgrund des Gesetzes der abnehmenden Erträge von der nächsten Senkung noch weniger Anzeizeffekt erwarten.

### Wie hoch ist der Gegenwert für das Geld?

Einfach ausgedrückt: Wenn Steuersenkungen immer zu Mehreinnahmen und nie zu weniger Staatseinnahmen führen würden, dann sollten wir einfach alle Steuern auf Null senken und mehr Einnahmen denn je haben. Diese Rechnung geht natürlich nicht auf, und der Grund dafür ist, dass der Nutzen von Steuersenkungen einer Glockenkurve mit abnehmendem Ertrag folgt. An einem bestimmten Punkt der Kurve steigen die Einnahmen. Je weiter man geht, desto geringer wird der Nutzen für die Einnahmen. Noch weiter, und die Einnahmen sinken. Bei einer 100%igen Steuersenkung werden überhaupt keine Einnahmen mehr erzielt.

Wenn man bedenkt, dass sich die Steuersenkungen beim letzten Mal nicht ganz ausgezahlt haben, wenn man die steigende Inflation mit einrechnet, kann man sicher sein, dass wir den steilen Abhang der abnehmenden Erträge hinunterfallen, wenn wir die Senkungen noch weiter vorantreiben, was die Verschuldung der USA zu einem Zeitpunkt, an dem wir die Meilensteine bereits schreiend überschritten haben, noch viel schlimmer macht. Man kann sich darauf verlassen, dass die Republikaner einem etwas anderes erzählen, damit die Reichen so viel Geld wie möglich einstecken können, während sie dem Rest ebenfalls eine kleine Kürzung versprechen.

Eines ist bei den letzten Steuersenkungen überdeutlich: Sie blieben weit hinter den Versprechungen zurück, die hinsichtlich der Steigerung der Wirtschaft gemacht wurden. (Im Gegensatz zu dem einfacheren Versprechen, dass sie sich selbst tragen würden.) Versprochen wurde ein Anstieg des US-BIP um 18%. Die

Prognosen waren falsch: In all diesen Jahren betrug der Anstieg 16%, und deshalb konnten sie nicht einmal mit der Inflation mithalten, die in all diesen Jahren bei etwa 23% lag.

Die Einnahmen sollten automatisch mit der Inflation steigen, weil überhöhte Preise auch überhöhte Unternehmenseinnahmen bedeuten, denn von dort kommen die Preise - von den Unternehmen. Daher sollten auch die Gewinne mit der Inflation steigen, da die Unternehmen die Inflation der Preise verursachen, da sie ihre eigenen überhöhten Kosten weitergeben und diese Kosten in der Regel aufwerten. Die Steuersenkungen von Trump haben nicht mit der Inflation Schritt gehalten.

Die Republikaner werden Ihnen jetzt erzählen, dass sich neue Steuersenkungen auch von selbst bezahlt machen werden. Das ist ihr Mantra. Sie können es erwarten. Im Versprechungsbuch der Republikaner werden sich alle Steuersenkungen immer von selbst rechnen. Die letzten haben sich jedoch nicht ganz von selbst bezahlt gemacht. Sie haben es fast geschafft, aber bei den nächsten kann man sicher davon ausgehen, dass sie noch weniger bringen werden. Niemand kann so tun, als gäbe es das Gesetz des abnehmenden Ertrags nicht. (Nun, sie können es, aber es existiert trotzdem und bestraft ihre Dummheit, wenn sie es tun).

*"Die Einnahmen sind nach 2020 gestiegen, obwohl Volkswirtschaftler sagen, dass die Einnahmen unter Berücksichtigung der Inflation nicht so stark gestiegen sind, wie ohne das TCJA erwartet worden war. Und das überparteiliche Congressional Budget Office der Regierung hat erklärt, dass das Steuergesetz zur steigenden Staatsverschuldung beiträgt und die Schulden des Landes um Hunderte von Milliarden erhöhen würde, wenn alle Bestimmungen zur individuellen Einkommensteuer, die Ende 2025 auslaufen, verlängert würden."*



Wenn Sie einen Chart sehen, der zeigt, wie stark die Unternehmenssteuereinnahmen nach Trumps Steuersenkungen gestiegen sind, sieht das beeindruckend aus. Denken Sie jedoch daran, dass die Inflation in denselben Quartalen in die Höhe geschneit ist, und denken Sie daran, dass der Kongress in diesen Quartalen Billionen zusätzlicher kostenloser Dollar in die Wirtschaft gepumpt hat, die direkt in die Kassen von Unternehmen und Privatpersonen geflossen sind. Das alles wurde finanziert. So wuchs natürlich die Wirtschaft und die Einnahmen stiegen. Es ist erstaunlich, was für eine Party man schmeißen kann, wenn niemand dafür bezahlt!

*"Der Kongress hat im Rahmen der so genannten COVID-Erholung Billionen von Dollar in die Wirtschaft gepumpt, und das hat den Unternehmensgewinnen und damit den Unternehmenssteuereinnahmen des US-Finanzministeriums wirklich geholfen. Die Frage ist nicht, ob es uns danach besser oder schlechter ging,*

*sondern vielmehr, wie viel uns der TCJA tatsächlich gekostet hat. Und die Antwort ist, dass er uns wahrscheinlich eine Menge kostet. Mit anderen Worten, die steil nach oben zeigende Kurve wäre noch steiler gewesen. Einigen Schätzungen zufolge sind die Einnahmen aus der Körperschaftssteuer durch den TCJA um etwa 40% gesunken."*

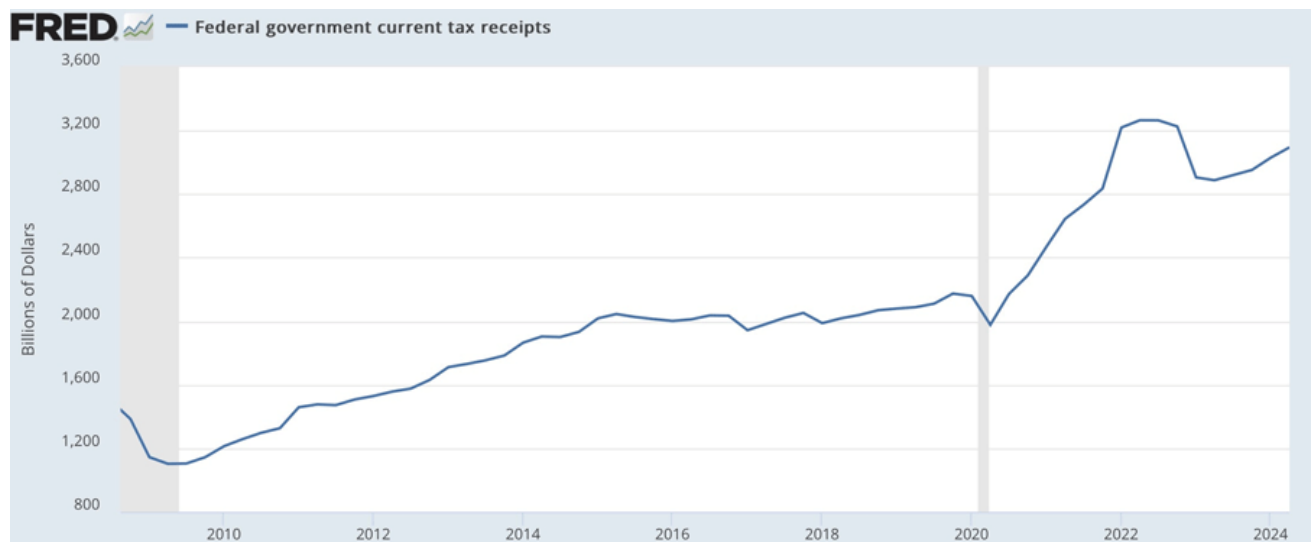
Man kann nicht Billionen von Dollar in die Wirtschaft stecken, ohne dass ein gewisser Anreiz entsteht; aber haben wir in den Biden-Jahren genug Anreiz erhalten, um das riesige Vermögen an Schulden wert zu sein, das wir dafür angehäuft haben (und immer noch anhäufen)? Es sind nicht die Trump'schen Steuersenkungen, die diesen Chart nach oben treiben. Es ist eine Billion Dollar an Schulden, die jetzt im Durchschnitt jedes halbe Jahr hinzukommen. Das geschah auf Steroiden unter Trump in seinem letzten Jahr und unter Biden in einer doppelten Dosis von Steroiden.

### Achten Sie auf sich selbst

Was wir brauchen, sind große Ausgabenkürzungen, aber auf eine Art und Weise, die der Wirtschaft nicht schadet und die den Ärmsten nicht noch mehr von Ihrem Geld wegnimmt, was passiert, wenn sie die Sozialversicherung auf dem Rücken der Mittelschicht ausgleichen. Es ist Ihr Geld. Es wurde Ihnen versprochen, dass Sie es zurückbekommen würden. Sorgen Sie dafür, dass Sie es bekommen. Stellen Sie sicher, dass sie wissen, dass sie dieses leichte Geld nicht anfassen können (leicht für sie, weil es bereits eingenommen wird), um den Haushalt auf Ihrem Rücken auszugleichen. Sie haben es im Laufe der Jahre genug angezapft. Der Anstieg der Steuereinnahmen aufgrund der niedrigeren Steuern deckt nicht einmal ansatzweise den Anstieg der Schulden, so dass diese Regierung eine immer schlechtere Kapitalrendite erzielt.

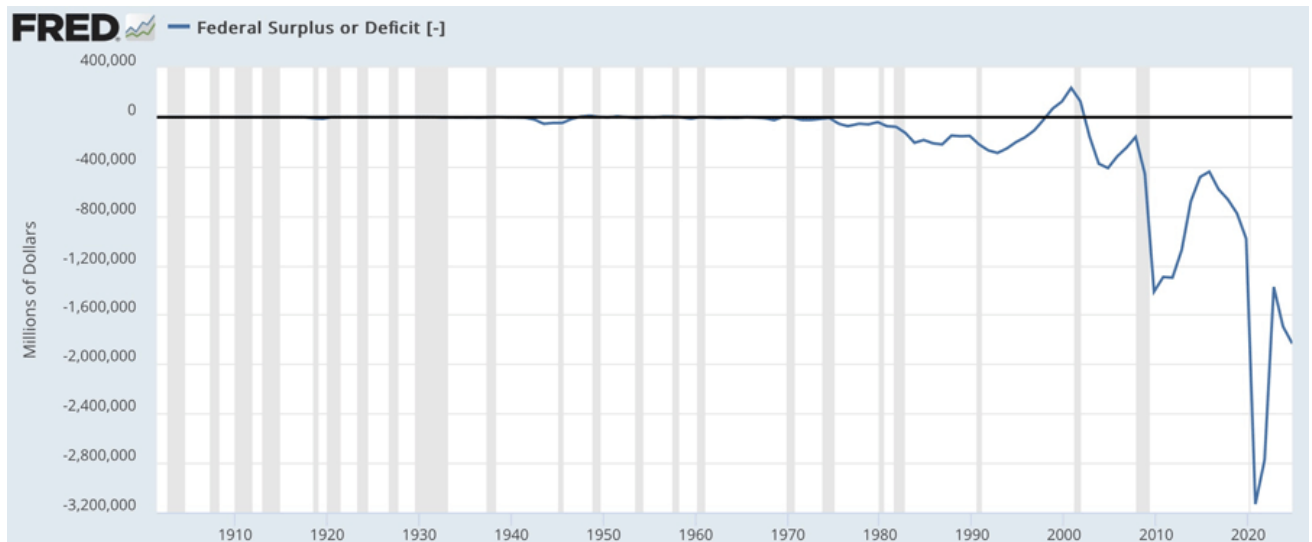
Sowohl die Vorteile der Steuersenkungen für die Einnahmen als auch die Vorteile von Bidens Jobs Act spiegeln sich im Anstieg des Charts wider, aber so stark der Anstieg auch ist, er ist geringer als die Kosten, um ihn zu erzielen: *"Marc Goldwein, Senior Vice President und Senior Policy Director des Committee for a Responsible Federal Budget, einer überparteilichen Gruppe, die sich für niedrigere Defizite einsetzt, sagt, die Beweise seien eindeutig: 'Der Tax Cuts and Jobs Act hat die Einnahmen verringert. Das ist unwiderlegbar. [...] Es hat definitiv die Defizite erhöht.'"*

Wie Sie im letzten Chart sehen können, sind die Einnahmen aus der Körperschaftssteuer aufgrund der Trump Tax Cuts and the Jobs Act seit Beginn der Senkungen um etwa 250 Milliarden Dollar im Quartal gestiegen, aber die Staatsverschuldung unter Trump und Biden als Reaktion auf die Finanzkrise steigt mit einer Rate von etwa 450 Milliarden Dollar im Quartal (1,8 Billionen Dollar für das Finanzjahr 2024.) Fügen Sie alle anderen Steuereinnahmen hinzu, die aus den massiven Ausgaben der Regierung resultieren, und die Einnahmenseite des Bildes sieht so aus:



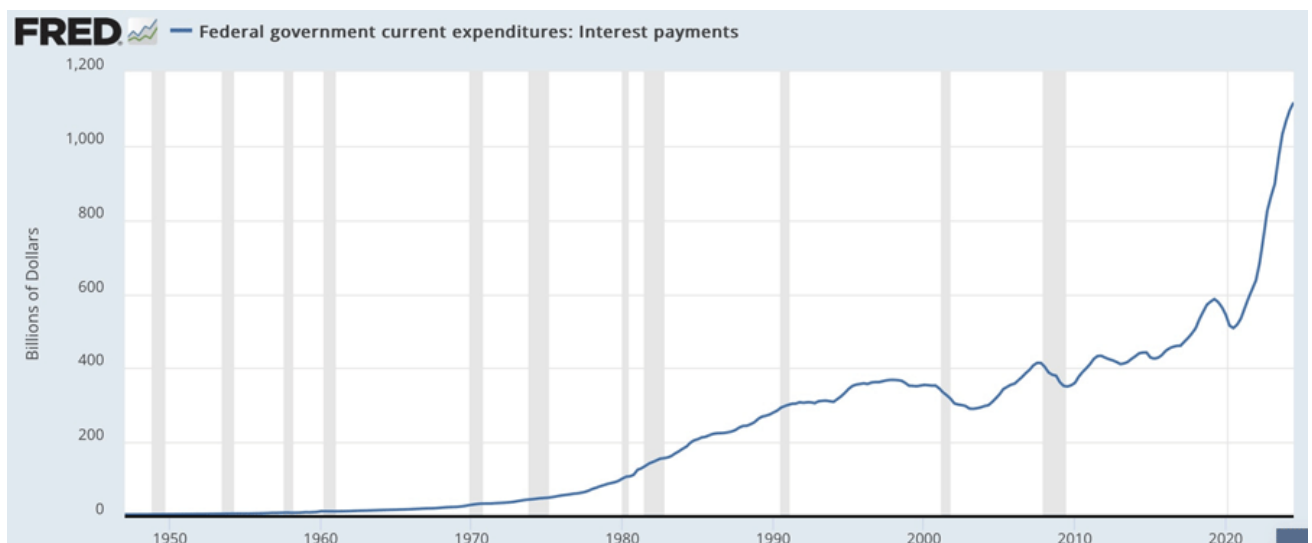
Quelle: [St. Louis Fed](#)

Die Staatsausgaben sind jedoch so stark gestiegen, dass das Defizit, das nach dem Anstieg der Steuereinnahmen verbleibt (der Teil der Ausgaben, der finanziert werden muss), wie folgt aussieht:



Quelle: [St. Louis Fed](#)

Das ist ein großes Loch. Vergleicht man nur die Defizite für ein bestimmtes Jahr, so betrug das Defizit in Bidens letztem vollen Haushaltsjahr 1,8 Billionen Dollar. In Trumps letztem vollem Fiskaljahr betrug es fast 1 Billion Dollar, wobei ein großer Teil von Bidens erstem Jahr in Höhe von 3 Billionen Dollar während Trumps letztem teilweisen Fiskaljahr genehmigt wurde, das in Bidens teilweisem Fiskaljahr fortgesetzt wurde. (Denn Präsidentschaften beginnen mit Kalenderjahren, nicht mit Fiskaljahren.) Natürlich deckt dieses riesige jährliche Defizit kaum die Zinsen für die Schulden:



Quelle: [St. Louis Fed](#)

Wie man es auch dreht und wendet, das Ganze ist katastrophal. Neue Steuersenkungen werden sich niemals von selbst amortisieren. Glauben Sie nicht, dass ein Versprechen, das bereits leicht gescheitert ist, mit noch mehr vom Gleichen noch besser wird. Es wird schlimmer werden. Die Sozialversicherung gehört bereits Ihnen, da sie von Ihnen stammt. Wenn Sie zustimmen, weniger zu erhalten, stimmen Sie zu, die Sozialversicherung in eine neue permanente Steuer für Sie zu verwandeln, da Sie Ihr Geld nicht wie versprochen zurückbekommen. Es ist ein Geschenk an die Regierung, um ihr Fehlverhalten zu decken.

© David Haggith  
[www.thedailydoom.com](http://www.thedailydoom.com)

Dieser Artikel wurde am 26.11.2024 auf [www.gold-eagle.com](http://www.gold-eagle.com) veröffentlicht und exklusiv für GoldSeiten

*übersetzt.*

---

Dieser Artikel stammt von [GoldSeiten.de](https://www.goldseiten.de)

Die URL für diesen Artikel lautet:

<https://www.goldseiten.de/artikel/639298--David-Haggith--Wir-befinden-uns-in-einer-finanziellen-Zeitschleife-der-Regierung.html>

Für den Inhalt des Beitrages ist allein der Autor verantwortlich bzw. die aufgeführte Quelle. Bild- oder Filmrechte liegen beim Autor/Quelle bzw. bei der vom ihm benannten Quelle. Bei Übersetzungen können Fehler nicht ausgeschlossen werden. Der vertretene Standpunkt eines Autors spiegelt generell nicht die Meinung des Webseiten-Betreibers wieder. Mittels der Veröffentlichung will dieser lediglich ein pluralistisches Meinungsbild darstellen. Direkte oder indirekte Aussagen in einem Beitrag stellen keinerlei Aufforderung zum Kauf-/Verkauf von Wertpapieren dar. Wir wehren uns gegen jede Form von Hass, Diskriminierung und Verletzung der Menschenwürde. Beachten Sie bitte auch unsere [AGB/Disclaimer](#)!

---

Die Reproduktion, Modifikation oder Verwendung der Inhalte ganz oder teilweise ohne schriftliche Genehmigung ist untersagt!  
Alle Angaben ohne Gewähr! Copyright © by GoldSeiten.de 1999-2025. Es gelten unsere [AGB](#) und [Datenschutzrichtlinien](#).